

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2244 DEL 27/04/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 27/04/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 04/06/2018, alle ore 10.00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione – Settore concorsuale 11-D2 - SSD M-PED/03 Didattica e pedagogia speciale.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2882 PROT. 75759 del 31/05/2018:

Componente: Prof. Dario Ianes – Professore 1° fascia presso la Libera Università di Bolzano;
Componente: Prof.ssa Manuela Fabbri– Professore II fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Chiara Panciroli– Professore II fascia presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Dario Ianes, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Chiara Panciroli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2244 del 27/04/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 34 del 27/04/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Mediterranean Journal of Educational Studies, Volume 10, n. 1, 2005.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 29 giugno alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno il giorno 29 giugno alle ore 12.00 presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Alle ore 10.45 la seduta viene tolta.

Bologna, 04/06/2018

PRESIDENTE Prof. Dario Ianes

COMPONENTE Prof.ssa Manuela Fabbri

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Chiara Panciroli

Manuela Fabbri

Chiara Panciroli

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione, Settore concorsuale 11/D2 - SSD M-PED/03 Didattica e Pedagogia Speciale, composta da

PRESIDENTE: Prof. Dario Ianes – Professore presso la Libera Università di Bolzano

COMPONENTE: Prof.ssa Manuela Fabbri– Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Chiara Panciroli– Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100).

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100(o altro)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 4

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8

b1) 2 punti per ogni attività svolta in qualità di professore a contratto di corso universitario (Lauree triennali, magistrali, master, alta formazione, scuole di specializzazione)

b2) 1 punto per ogni attività svolta in qualità di professore a contratto per laboratorio o seminario.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 8
è possibile individuare delle sottocategorie di ulteriore specificazione del punteggio

c1) 2 punti per ogni attività di formazione o di ricerca svolto presso qualificato istituto straniero

c2) 1 punto per ogni attività di formazione o di ricerca svolto presso qualificato istituto italiano

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 0

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 0

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8

5 punti assegnati a progetto per funzioni di organizzazione, direzione o coordinamento

2 punti assegnati a progetto per partecipazione in qualità di ricercatore junior o senior

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 0

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8

2 punti per partecipazione a convegno internazionale

1 punto per tutte le altre partecipazione a convegno presentate

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 0

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare il punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie max punti 5 per monografia fino ad un max di punti 15
2. Articoli su riviste max punti 4 per articolo fino ad un max di punti 16
3. Saggi o in pubblicazioni collettanee max 3 punti per saggio fino a massimo di punti 9
4. Atti di convegno max punti 3 per atto fino ad un max di punti 9
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 11

PRESIDENTE Prof. Dario Ianes

COMPONENTE Prof.ssa Manuela Fabbri

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Chiara Panciroli

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2244 DEL E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. -
4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 27/4/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Dario Ianes, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MPED 03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 4 giugno 2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Profssa Chiara Pancioli .

In fede

Trento, 4 giugno 2018

Il Prof. ... 